



Č. j./Sp. zn./Typ
MD-34113/2022-930/3
MD/34113/2022/930 STSP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo dopravy, Odbor liniových staveb a silničního správního úřadu (dále jen „ministerstvo“), jako věcně příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 40 odst. 2 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), přezkoumalo na základě odvolání pobočného spolku Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk, ze dne 30. 5. 2022, rozhodnutí Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje č. j. KrÚ 33866/2022 ze dne 26. 4. 2022, kterým byla povolena stavba „D35 Janov – Opatovec“.

Ministerstvo rozhodlo podle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

Odvolání pobočného spolku Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk, ze dne 30. 5. 2022, se zamítá a rozhodnutí Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje č. j. KrÚ 33866/2022 ze dne 26. 4. 2022, kterým byla povolena stavba „D35 Janov – Opatovec“, se potvrzuje.

Odůvodnění

Odbor dopravy krajského úřadu Pardubického kraje (dále jen „krajský úřad“) vydal rozhodnutí č. j. KrÚ 33866/2022 ze dne 26. 4. 2022 (dále jen „rozhodnutí“), kterým byla povolena stavba „D35 Janov – Opatovec“ (dále jen „stavba“), a pro její provádění a užívání byly stanoveny podmínky. Stavba byla povolena výhradně v rozsahu stavebních objektů SO 08-102 Přeložka silnice I/35 v km 66,500 – 69,000, SO 08-104 Úprava silnice I/43, SO 08-220 Nadjezd nad D35 v km 72,865, SO 08-224 Nadjezd nad D35 v km 74,120, SO 08-240 Ekodukt na přeložce sil. I/35 v km 67,500, SO 08-241 Most na sil. I/43 přes vodoteč.

Dne 30. 5. 2022 bylo krajskému úřadu doručeno blanketní odvolání pobočného spolku Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk (dále jen „spolek“), které bylo dne 1. 6. 2022 doplněno o odvolací důvody.

Dne 27. 7. 2022 doručil krajský úřad ministerstvu spis k provedení odvolacího řízení.

I.

Z předloženého spisu byly zjištěny následující skutečnosti.

Dne 29. 11. 2021 byla krajskému úřadu doručena žádost stavebníka, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 (dále jen „stavebník“), o vydání stavebního povolení pro stavbu v rozsahu stavebních objektů SO 08-102 Přeložka silnice I/35 v km 66,500 – 69,000, SO 08-103 Přeložka silnice I/35 v km 72,200 – 73,200, SO 08-104 Úprava silnice I/43, SO 08-240 Ekodukt na přeložce sil. I/35 v km 67,500 a SO 08-241 Most na sil. I/43 přes vodoteč.

Stavebník byl ve stavebním řízení zastoupen společností PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4.

Dne 25. 1. 2022 stavebník u krajského úřadu požádal o rozšíření podané žádosti o stavební objekty SO 08-220 Nadjezd nad D35 v km 66,690, SO 08-222 Nadjezd nad D35 v km 72,865 a SO 08-224 Nadjezd nad D35 v km 74,120. Součástí podání bylo doložení kopie žádosti o ověření změn podle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), vydané dne 25. 11. 2021 pod zn. IČ-Kmm-0250-2021.

Dne 3. 2. 2022 stavebník doručil krajskému úřadu projektovou dokumentaci stavebních objektů SO 08-220 Nadjezd nad D35 v km 66,690, SO 08-222 Nadjezd nad D35 v km 72,865 a SO 08-224 Nadjezd nad D35 v km 74,120.

Krajský úřad dne 8. 2. 2022 pod č. j. KrÚ 12737/2022 oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy zahájení stavebního řízení (dále jen „oznámení o zahájení řízení“). Krajský úřad podle § 112 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) upustil od ohledání na místě a ústního jednání. Zároveň s tím stanovil lhůtu pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů, námitek účastníků řízení a připomínek veřejnosti. V oznámení o zahájení řízení krajský úřad současně zveřejnil postupem podle § 25 správního řádu žádost o vydání stavebního povolení a informace podle § 9b odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále v oznámení o zahájení řízení krajský úřad účastníkům řízení, v souladu § 36 odst. 3 správního řádu, sdělil, že mají možnost seznámit se s podklady rozhodnutí a případně se k nim vyjádřit ve stanovené lhůtě. Krajský úřad informoval účastníky řízení o tom, že na stavbu dopadá zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „liniový zákon“).

Oznámení o zahájení řízení doručil krajský úřad podle § 112 odst. 1 stavebního zákona a § 2 odst. 5 liniového zákona účastníkům řízení uvedeným v § 109 písm. a), c) a d) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. Účastníkům řízení uvedeným § 109 písm. e) a písm. f) stavebního zákona bylo oznámení o zahájení řízení doručeno veřejnou vyhláškou.

Dne 16. 2. 2022 bylo krajskému úřadu doručeno od spolku podání, kterým se přihlašuje do navazujícího řízení ve věci stavby. Krajský úřad konstatoval, že spolek splňuje podmínku uvedenou v § 9c odst. 3 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto byl spolek zahrnut mezi účastníky řízení, neboť se jedná o navazující řízení ve smyslu § 3 písm. g) bod 1. zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad dne 28. 2. 2022 pod č. j. KrÚ 18310/2022 spolku sdělil, že byl zahrnut mezi účastníky řízení.

Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné námítky účastníků řízení.

Krajský úřad vydal rozhodnutí, kterým stavbu povolil, pro její provádění a následné užívání pak stanovil podmínky. Rozhodnutí bylo doručeno jednotlivě stavebníkovi, městu Svitavy a obcím Opatovec, Mikuleč, Čistá a Janov. Ostatním bylo rozhodnutí doručeno veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úřední desce krajského úřadu a úředních deskách Městského úřadu Svitavy a obecních úřadů uvedených obcí.

Dne 30. 5. 2022 bylo krajskému úřadu doručeno blanketní odvolání spolku, které bylo dne 1. 6. 2022 doplněno o odvolací důvody.

Prostřednictvím písemnosti č. j. KrÚ 4988/2022 ze dne 16. 6. 2022 byli účastníci řízení a dotčené orgány seznámeni s obsahem odvolání, které podal spolek.

Dne 27. 7. 2022 doručil krajský úřad ministerstvu spis k provedení odvolacího řízení.

II.

Ministerstvo postupovalo podle § 89 odst. 2 správního řádu a přezkoumalo v odvolacím řízení soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy.

Ze spisu bylo zjištěno, že krajský úřad při doručování veškerých písemností, i napadeného rozhodnutí, postupoval v souladu s § 25 odst. 2 správního řádu, tedy písemnosti byly uveřejněny na úřední desce krajského úřadu po celou zákonem stanovenou dobu. Vzhledem k tomu, že se stavba týká správních obvodů několika obcí, bylo doručováno také prostřednictvím úředních desek Městského úřadu Svitavy a Obecního úřadu Opatovec, Mikuleč, Čistá a Janov. V tomto případě se jednalo o řízení s velkým počtem účastníků řízení, a proto krajský úřad postupoval podle § 2 odst. 5 liniového zákona.

V řízení existoval relevantní důvod pro postup podle § 112 odst. 2 stavebního zákona. Krajský úřad poskytl účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy lhůtu, jejíž délka odpovídá § 112 odst. 2 stavebního zákona.

V oznámení krajský úřad účastníky řízení informoval o tom, že od počátku řízení postupuje podle liniového zákona. Jedná se o právní předpis, který má svá specifika, tudíž bylo povinností krajského úřadu na takovou situaci účastníky řízení upozornit.

Ve stanovené lhůtě nebyly před vydáním rozhodnutí uplatněny žádné námitky.

Pro stavbu vydal Městský úřad Svitavy územní rozhodnutí č. j. 61946-16/OV-com/1386-2017 ze dne 3. 4. 2018 (dále jen „územní rozhodnutí“), které nabylo právní moci dnem 19. 11. 2018. Platnost územního rozhodnutí byla stanovena na dobu 5 let, plynoucí od právní moci územního rozhodnutí.

Dne 16. 9. 2021 vydal krajský úřad pod č. j. KrÚ 66937/2021 souhlas ve smyslu § 15 odst. 2 stavebního zákona.

Pro stavbu vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru č. j. MZP/2022/710/559 ze dne 22. 2. 2022.

Krajský úřad postupoval podle § 111 stavebního zákona a zkoumal předloženou žádost, včetně jejích podkladů, z hledisek uvedených v tomto ustanovení stavebního zákona.

Ve stavebním řízení bylo prokázáno, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím. Pro stavbu byl vydán souhlas krajského úřadu podle § 15 odst. 2 stavebního zákona, ve kterém bylo potvrzeno dodržení podmínek vydaného územního rozhodnutí, a to v souvislosti s předloženou projektovou dokumentací pro stavební řízení. Ve stavebním řízení krajský úřad ověřil projektovou dokumentaci, kterou zpracoval v červnu 2020 Ing. Vladimír Koniček, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0009887, a v červnu 2020 Ing. Miroslav Seidl, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce, ČKAIT 0010141.

Ve stavebním řízení bylo zjištěno, že projektová dokumentace je úplná a přehledná, její členění a obsah jednotlivých částí je vypracován v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů.

V řízení uplatnily dotčené orgány státní správy závazná stanoviska, která krajský úřad zapracoval do podmínek stavebního povolení a závazná stanoviska jednoznačně identifikoval prostřednictvím jejich čísla jednacího a data vydání.

Před vydáním rozhodnutí se krajský úřad zabýval také ověřením účinků užívání budoucí stavby. V podmínkách rozhodnutí krajský úřad mimo jiné stanovil, že po realizaci stavby bude proveden její zkušební provoz a bude zároveň provedeno měření hluku. Jednou z podmínek rozhodnutí bylo, že stavba může být užívána na základě kolaudačního souhlasu.

Napadené rozhodnutí splňuje požadavky stanovené § 68 a § 69 správního řádu.

Z těchto důvodů ministerstvo konstatuje, že jak rozhodnutí, tak i stavební řízení předcházející jeho vydání, netrpí žádnou právní vadou, v jejímž důsledku by mělo být rozhodnutí prohlášeno za nezákonné.

III.

Ministerstvo postupovalo podle § 89 odst. 2 správního řádu a přezkoumalo v odvolacím řízení správnost napadeného rozhodnutí, a to v rozsahu odvolacích námitek, které byly spolkem uplatněny.

V průběhu řízení se spolek řádně přihlásil do stavebního řízení, přičemž před vydáním rozhodnutí neuplatnil žádné námítky. Spolek splnil podmínku stanovenou § 9c odst. 3 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

K uplatněným odvolacím námítkám uvádí ministerstvo následující.

Na počátku odvolání spolek obecně uvedl, že je nutné splnit všechny podmínky uvedené v závazných stanoviscích a neuvedení jejich textu v rozhodnutí způsobuje nepřezkoumatelnost rozhodnutí. Další část odvolání se pak týká konkrétně označených stanovisek. Ministerstvo zachová identické číselné označení tak, jak bylo použito spolkem.

Ad 1. Stanovisko Ministerstva životního prostředí č. j. 73999/ENV/12 z 23. 10. 2012

Uvedené stanovisko bylo z důvodu ověřování, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, nahrazeno závazným stanoviskem vydaným Ministerstvem životního prostředí pod č. j. 40890/ENV/16 ze dne 11. 11. 2016 (dále je „nové stanovisko“).

Podmínky, které uvádí spolek v odvolání, krajský úřad nepřevzal do výrokové části rozhodnutí, protože se dle nového stanoviska jedná o podmínky pro fázi přípravy stavby, tedy podmínky pro obecný stavební úřad, který vydával územní rozhodnutí o umístění stavby, nikoliv podmínky pro dokumentaci pro stavební řízení. Je třeba připomenout, že územní rozhodnutí bylo vydáno pro stavbu jako celek, přičemž napadené rozhodnutí se týká pouze části stavby, a to v rozsahu vyjmenovaných stavebních objektů a v rozsahu věcné působnosti krajského úřadu. Krajský úřad je podle § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích speciálním stavebním úřadem pro stavbu silnice I. třídy, a to včetně jejích součástí.

Pro úplnost se ministerstvo zabývalo všemi podmínkami, na které spolek v odvolání poukazuje.

Podmínka: za účelem optimalizace migračních opatření zajistit během příprav záměru, během realizace a po ukončení realizace ... monitoring migrace živočichů ... včetně návrhů migračních podchodů ...

Z předloženého odvolání není zřejmé, ke které části projektové dokumentace je podmínka směřována. Dle nového stanoviska se jedná o podmínku č. 40, která byla svázána s fází přípravy stavby, tedy směřovala k obecnému stavebnímu úřadu, který vydával územní rozhodnutí.

Podmínka: veškeré vodoteče včetně nejdrobnějších přemostit (nikoliv zatrubnit) ...

Ministerstvo opakovaně konstatuje, že předmětem řízení nebyla stavba jako celek, nýbrž vyhrazené stavební objekty. V rámci povolované stavby by se námitka mohla týkat výhradně Koclířovské strouhy v km 74,4 u níž bude realizován stavební objekt SO 08-241 Most na sil. I/43 přes vodoteč. Podmínka tedy byla splněna.

Podmínka: délku podchodů a mostů v místě křížení s migračními trasami a biokoridory ÚSES dimenzovat tak, aby pod mostním objektem byla dostatečná šířka suché vodní plochy ...

V tomto případě se jedná o podmínku, která je v novém stanovisku stanovena jako podmínka č. 42, a to výhradně pro účely přípravy stavby a vydání územního rozhodnutí.

Podmínka: v rámci kompenzačních výsadby zajistit i dosadby ...

V tomto případě se jedná o podmínku, která je v novém stanovisku stanovena jako podmínka č. 46, a to výhradně pro účely přípravy stavby a vydání územního rozhodnutí.

Podmínka: vedle navržených mostů a prvků USES vybudovat v tělese silnice další mostky nebo suché trubní propusti ...

I zde se jedná o podmínku, která je v novém stanovisku stanovena jako podmínka č. 47, a to výhradně pro účely přípravy stavby a vydání územního rozhodnutí.

Podmínka: dle monitoringu migrace živočichů a migrační studie ... navrhnout vybudování malých vodních nádržek ...

Již z obsahu podmínky je zřejmé, že se váže výhradně k fázi přípravy stavby a k územnímu rozhodnutí. V novém stanovisku byla uvedena jako podmínka č. 49.

Podmínka: provádět důsledné čištění automobilů a všech strojů vyjíždějících ze stavby ...

Tato podmínka byla zapracována do podmínky č. 12 napadeného rozhodnutí. Splnění uvedené povinnosti navíc vyplývá i z jiných právních předpisů, např. § 19 odst. 2 písm. a) zákona o pozemních komunikacích.

Podmínka: zakrývat přepravovaný materiál a zeminu na vozidlech ...

Tato podmínka byla zapracována do podmínky č. 12 napadeného rozhodnutí.

Podmínka: deponie zeminy, ornice ze skryvek a stavebního materiálu situovat v dostatečné vzdálenosti od vodních toků ...

Podmínka byla zohledněna v podmínce č. 19 napadeného rozhodnutí.

Podmínka: při provádění prací v blízkosti vodotečí ...

Splnění uvedené podmínky je zajištěno prostřednictvím podmínek č. 12, 19 a 20 napadeného rozhodnutí.

Podmínka: v místech křížení s vodními toky zabránit splachu znečišťujících látek ...

Splnění uvedené podmínky je zajištěno prostřednictvím podmínky č. 19 napadeného rozhodnutí.

Podmínka: zamezit možnosti vzniku dočasné eroze, tj. vytvořit technická opatření pro neškodný odtok srážkových vod ...

Splnění této podmínky vyplývá ze schválené projektové dokumentace. Neškodný odtok srážkových vod ze staveniště bude řešen navrhovanými příkopy a kanalizacemi, které budou realizovány na počátku výstavby. Zamezení eroze zemin z náspů a zářezů tělesa silnice je zajištěno technickými podmínkami, které stavebníkovi předepisují, aby takové svahy neprodleně překryl ornici a zatravnil.

Podmínka: zajistit ekologický dozor po celou dobu výstavby ...

Ekologický dozor bude stavebníkem zajištěn.

Podmínka: ...prověřit výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ...

Splnění podmínky bylo zajištěno prostřednictvím podmínky č. 18 napadeného rozhodnutí.

Podmínka: případné jedince zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů přemístit ...

Splnění podmínky bylo zajištěno prostřednictvím podmínky č. 18 napadeného rozhodnutí.

Podmínka: veškeré provozy a plochy stavebního zázemí ... umísťovat zásadně mimo lesní plochy ...

Stavebník nemá pro účely provádění stavby k dispozici jiné plochy než ty, které se nacházejí v obvodu staveniště. Pro tyto účely může využít výhradně prostory trvalých a dočasných záborů, které jsou v projektové dokumentaci jednoznačně určeny.

Podmínka: zakládání mostů provádět tak, aby bylo poškození porostů a koryta vodních toků omezeno jen na nejnútnejší míru, zabránit zbytečným pohybům těžké strojní techniky v nivě toku ...

Splnění uvedené podmínky je zajištěno prostřednictvím podmínek č. 12, 18 a 20 napadeného rozhodnutí.

Podmínka: na všech migračních trasách ... provést oplocení nebo jiné ohrazení komunikace ...

Předmětem řízení není oplocení pozemní komunikace, které tvoří podle § 13 písm. f) příslušenství pozemní komunikace a není povolováno speciálním stavebním úřadem.

Podmínka: provádět kontrolu ploch, na nichž byl odstraněn vegetační kryt ...

Tato podmínka nebyla součástí nového stanoviska.

Závěrem k této části odvolacích námitek ministerstvo konstatuje, že většina z nich se týkala fáze přípravy stavby a souvisela s projektovou dokumentací pro územní řízení. Předmětem odvolacího řízení bylo výhradně rozhodnutí, kterým byla stavba v rozsahu určitých stavebních objektů povolena, a to na základě pravomocného územního rozhodnutí.

Ad 2. Souhrnné stanovisko Městského úřadu Litomyšl č. j. MěÚ Litomyšl 28918/2016 ze dne 22. 11. 2016

Uvedené souhrnné stanovisko bylo součástí dokladové části projektové dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby jako celku. Městský úřad Svitavy ve výrokové části rozhodnutí o umístění stavby v podmínce č. 31 uvedl, že bude dodrženo souhrnné stanovisko Městského úřadu Litomyšl, odboru životního prostředí, ze dne 22. 11. 2016, č. j. MěÚ Litomyšl 28918/2016, čímž bylo zajištěno splnění jeho podmínek.

Dne 16. 9. 2021 byl krajským úřadem pod č.j. KrÚ 66937/2021 vydán souhlas podle § 15 odst. 2 stavebního zákona, kterým stavební úřad ověřil dodržení podmínek územního rozhodnutí na stavbu.

Součástí dokladové části dokumentace pro stavební povolení bylo souhrnné stanovisko Městského úřadu Litomyšl ze dne 7. 10. 2020, č. j. MěÚ Litomyšl 067465/2020. Požadavky uvedené v souhrnném stanovisku, vydaném pro stavební řízení, převzal krajský úřad do výrokové části napadeného rozhodnutí, a to konkrétně do podmínky č. 36.

Veškeré výkopy rýh a jam jsou v dokumentaci pro stavební povolení navrženy pouze v rámci trvalých a dočasných záborů, které jsou v dokumentaci pro stavební povolení jednoznačně stanoveny. Na plochách trvalých a dočasných záborů jsou stromy vykáceny v rámci stavebního objektu SO 08-810. Navrhované rýhy a jámy se nacházejí od stromů, které se v rámci stavebního objektu SO 08-810 nekácejí, ve vzdálenostech větších, než uvádí podmínka souhrnného stanoviska Městského úřadu Litomyšl č. j. MěÚ Litomyšl 28918/2016. Uvedený stavební objekt není součástí stavby, která je povolována krajským úřadem prostřednictvím napadeného rozhodnutí.

Ad 3. Závazné stanovisko Městského úřadu Litomyšl č. j. MěÚ Litomyšl 03466/2016/3 ze dne 6. 2. 2017

Označené závazné stanovisko bylo součástí dokladové části projektové dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, kterým byla stavba jako celek umístěna do území. Městský úřad Svitavy převzal podmínky závazného stanoviska do výrokové části územního rozhodnutí, a to do podmínky č. 32. Podmínka vodní tůně a kamenné figury je zpracována do projektové dokumentace související se stavebním objektem SO 08-930, který však není součástí napadeného rozhodnutí a nebyl předmětem žádosti stavebníka.

Ad 4. Rozhodnutí Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje č. j. 36388/2017/OŽPZ/Si ze dne 24. 5. 2017

Uvedené rozhodnutí bylo součástí dokladové části projektové dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, které bylo vydáno pro stavbu jako celek. V územním rozhodnutí se na str. 24, v podmínce č. 18, uvádí: „Budou dodrženy podmínky rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 24. 5. 2017, č. j. 36388/2017/OŽPZ/Si: - Opatření pro projektovou přípravu b) v dalším stupni projektové dokumentace musí být dále v souladu s výsledky Migrační studie detailně rozpracováno řešení oboustranného oplocení podél celé stavby s průchody v místech migračních objektů. Pro snadnější

navedení zvěře do migračních objektů musí být preferováno trychtýřovité vedení oplocení k postranním křídům objektů. Spojité oplocení musí být provedeno zejména u objektu SO 203 – MÚK Mikuleč, který neslouží k migraci. V prostoru ekoduktu musí být umístěno oplocení pouze podél D35, přeložka silnice I/35 nesmí být oplocena.“

V migračním koridoru, tj. v prostoru ekoduktu v km 67,5, je navržena výsadba stromů a keřů tak, že je vytvořen trychtýř, který navede zvěř na tento migrační objekt. Oplocení je navrženo podél dálnice D35, přeložka silnice I/35, které se týká napadené rozhodnutí, oplocena není.

Nad rámec odvolacích námitek, které spolek uplatnil, ministerstvo dodává následující.

Součástí dokladové části dokumentace pro stavební povolení byla následující stanoviska orgánů státní správy, jejichž působnost je zaměřena na ochranu přírody a krajiny – Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KrÚ 68833/2020/OŽPZ/UD ze dne 12. 10. 2020; Městský úřad Svitavy, Odbor životního prostředí, č. j. 67358-20/OZP-kor ze dne 25. 1. 2021, č. j. 52927-16/OZP-grh ze dne 13. 12. 2016 a č. j. 52931-16/OZP-grh ze dne 13. 12. 2016; Městský úřad Litomyšl, Odbor životního prostředí, č. j. MěÚ Litomyšl 067465/2020 ze dne 7. 10. 2020. Požadavky uvedené ve stanoviscích orgánů ochrany přírody a krajiny převzal krajský úřad do výrokové části napadeného rozhodnutí, a to konkrétně do podmínek č. 26, 32, 33, 34 a 36.

Na základě rozboru odvolacích námitek ministerstvo konstatuje, že neshledalo nesprávnost napadeného rozhodnutí krajského úřadu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat ani podat rozklad (§ 91 odst. 1 a § 152 správního řádu).

V Praze dne 3. listopadu 2022

- otisk úředního razítka -

Ing. Martin Janeček

ředitel

Odbor liniových staveb a silničního správního úřadu

v z. Mgr. Martin Kozák

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Ministerstva dopravy, Krajského úřadu Pardubického kraje, Městského úřadu Svitavy, Obecního úřadu Opatovec, Obecního úřadu Mikuleč, Obecního úřadu Čistá a Obecního úřadu Janov, a po této lhůtě vráceno zpět Odboru liniových staveb a silničního správního úřadu Ministerstva dopravy. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Krajský úřad Pardubického kraje, Městský úřad Svitavy, Obecní úřad Opatovec, Obecní úřad Mikuleč, Obecní úřad Čistá a Obecní úřad Janov jsou ve smyslu § 25 odst. 3 správního řádu žádáni o vyvěšení rozhodnutí č. j. MD-34113/2022-930/3 na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15 dnů.

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.

Obdrží:

Stavebník

DS

- PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4

Obec, na jejímž zastavěném území má být záměr uskutečněn

DS

- město Svitavy, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy
- obec Opatovec, Opatovec 40, 568 02 Svitavy
- obec Mikuleč, Mikuleč 34, 568 02 Svitavy
- obec Čistá, Čistá 376, 569 56 Čistá u Litomyše
- obec Janov, Janov 216, 569 55 Janov u Litomyše

Dotčené orgány

DS

- Ministerstvo vnitra, Odbor bezpečnostní politiky, oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor obecné ochrany přírody a krajiny, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
- Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12, 568 02 Svitavy
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37, 568 02 Svitavy
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Odbor služby dopravní policie Pardubického kraje, Na Spravedlnosti 2516, 530 48 Pardubice
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Územní odbor Svitavy, Dopravní inspektorát, Purkyňova 1907/2, 568 14 Svitavy
- Drážní úřad, sekce infrastruktury, územní odbor Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc
- Městský úřad Svitavy, Odbor dopravy, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy
- Městský úřad Svitavy, Odbor životního prostředí, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy
- Městský úřad Litomyšl, Odbor místního a silničního hospodářství, Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl
- Městský úřad Litomyšl, Odbor životního prostředí, Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl
- Městský úřad Litomyšl, Odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení státní památkové péče, Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové
- Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6
- Obecní úřad Opatovec, Opatovec 40, 568 02 Svitavy
- Obecní úřad Mikuleč, Mikuleč 34, 568 02 Svitavy
- Obecní úřad Čistá, Čistá 376, 569 56 Čistá u Litomyše
- Obecní úřad Janov, Janov 216, 569 55 Janov u Litomyše

Veřejnou vyhláškou – účastníci řízení podle § 109 písm. b) až f) stavebního zákona

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
- Zemědělské obchodní družstvo Opatovec, Opatovec 201, 568 02 Svitavy
- Zemědělské družstvo Dolní Újezd, Dolní Újezd 471, 569 61 Dolní Újezd u Litomyšle
- Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
- Arnošt Maiwald, Čistá 156, 569 56 Čistá u Litomyšle
- město Svitavy, T. G. Masaryka 5/35, Předměstí, 568 02 Svitavy
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
- obec Opatovec, Opatovec 40, 568 02 Svitavy
- obec Mikuleč, Mikuleč 34, 568 02 Svitavy
- ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., Záluží 1, 436 01 Litvínov
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, zastoupen GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- ČD – Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3
- SPORTESS Svitavy s.r.o., úsek Technické služby, Tovární 28, 568 02 Svitavy
- VHOS, a.s., Nádražní 1430/6, 571 01 Moravská Třebová
- obec Janov, Janov 216, 569 55 Janov u Litomyšle
- obec Opatovec, Opatovec 40, 568 02 Svitavy
- SPM FINANCE investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s., Nad pomníkem 467/9, 152 00 Praha 5

- Vlastníci pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:

pozemky p. č.: 2128/5, 2128/10, 2128/12, 5168/5, 5175/1, 5175/3, 5195/3, 5228/1, 5234/4, 5257/1, 5273, 5288, 5295/3 pro obec Janov a katastrální území Janov u Litomyšle

pozemky p. č.: 6017, 6018/1, 6139/1, 6140, 6500/1, 6500/3, 6502/1, 6502/3, 6504, 6506/1, 6506/3, 6506/4, 6711/1 pro obec Čistá a katastrální území Čistá u Litomyšle

pozemky p. č.: 3159/1, 3183/6, 3202/3, 3297, 3301 pro obec Mikuleč a katastrální území Mikuleč

pozemky p. č.: 1963/1, 1969/1, 1969/4, 3252/1, 3272, 3307, 3309, 3310/1, 3311, 3313/1, 3314/1, 3371/1, 3372, 3427/1, 3427/2, 3430/1, 3431/2, 3471/1, 3471/2, 3471/3, 3516/3, 3516/4, 3517/3, 3541/1, 3541/3, 3546/2, 3546/3, 3558/1, 3558/2, 3558/3, 3559/3 pro obec Opatovec a katastrální území Opatovec

pozemky p. č.: 804/3, 804/4, 1920/18, 1920/19, 1920/20, 1920/41, 1920/42, 1920/44, 2054/9, 2289/16, 2289/41, 2293/15, 2293/23, 2293/39, 2293/40, 2467/11, 2557/3, 2557/4, 2557/5, 2557/6, 2557/8, 2557/9, 2557/17, 2557/21, 2557/25, 2557/30, 2557/31, 2578/13, 2578/36, 2578/37, 2593/1, 2593/7, 2593/8, 2594/1, 2594/8 pro město Svitavy a katastrální území Moravský Lačnov

Veřejnou vyhláškou – účastník řízení podle § 9c odst. 3 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

- Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 1643/2, 787 01 Šumperk

K vyvěšení na úřední desce:

- Ministerstvo dopravy
- Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Městský úřad Svitavy, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy
- Obecní úřad Opatovec, Opatovec 40, 568 02 Svitavy

- Obecní úřad Mikuleč, Mikuleč 34, 568 02 Svitavy
- Obecní úřad Čistá, Čistá 376, 569 56 Čistá u Litomyšle
- Obecní úřad Janov, Janov 216, 569 55 Janov u Litomyšle

Na dodejku + spis

- Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor dopravy a SH, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice